



**Facultad de Ciencias Médicas  
“Raúl Dorticos Torrado”  
Cienfuegos**

**V FESTIVAL DE LAS CIENCIAS MÉDICAS**

**Título: Bullying y cyberbullying. Estado actual desde  
una perspectiva bibliométrica.**

**Autora:**

Est. Daniela de la Caridad Cedeño Díaz <sup>1</sup>

**Tutora:**

Dra. Marioly Ruiz Hernandez <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estudiante de 3er año de Medicina. Alumna Ayudante de Psiquiatría Infantil. Facultad de Ciencias Médicas “Raúl Dorticos Torrado”. Cienfuegos.

<sup>2</sup> Doctor en Medicina. Especialista en 1er Grado en Psiquiatría Infantil. Máster en Atención Integral a la Mujer. Profesora Asistente. Hospital Pediátrico Universitario “Paquito González Cueto”. Cienfuegos.

**Cienfuegos 2021  
“Año 63 de la Revolución”**

## RESUMEN

**Introducción:** El bullying y cyberbullying han sido abordados por diferentes autores desde su percepción, teniendo en cuenta diferentes tipos de estudio que evidencian la producción científica. **Objetivo:** Determinar el estado actual de la producción científica sobre bullying y cyberbullying. **Diseño metodológico:** Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo, retrospectivo. Se consideraron los estudios publicados desde enero del 2015 hasta octubre de 2020. De los 269 artículos solo 113 cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio para un 42 %. **Resultados:** El año de mayor productividad científica fue el 2017 con 26 artículos publicados. La revista Anales de Psicología representa el mayor número de publicaciones con un 8,8 %. Existió un predominio de los artículos originales con 76,9 %. En cuanto al número de citas recibidas por artículos, el 42,4 % fueron citados con posterioridad por más de 10 ocasiones. El 22,1 % alcanzó valores superiores a 10 al calcular el índice h. **Conclusiones:** Las publicaciones científicas en relación al bullying y cyberbullying se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto. La producción científica ha sido constante y con una evolución considerable. España, Colombia y México son los países con mayor número de publicaciones en idioma español. Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema y un bajo número de artículos por revista. Se evidenció baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática. El mayor número de los artículos fueron citados con posterioridad lo que permitió calcular el índice h.

**Palabras Clave:** Bullying; Cyberbullying; Acoso escolar; Ciberacoso.

## ABSTRACT

**Introduction:** Bullying and cyberbullying have been approached by different authors from their perception, taking into account different types of study that evidence scientific production. **Objective:** To determine the current state of scientific production on bullying and cyberbullying. **Methodological design:** A retrospective, descriptive bibliometric study was carried out. Studies published from January 2015 to October 2020 were considered. Of the 269 articles, only 113 met the inclusion criteria declared in the study for 42%. **Results:** The year with the highest scientific productivity was 2017 with 26

published articles. The journal *Anales de Psicología* represents the highest number of publications with 8.8%. There was a predominance of original articles with 76.9%. Regarding the number of citations received for articles, 42.4% were subsequently cited more than 10 times. 22.1% reached values higher than 10 when calculating the h index.

**Conclusions:** Scientific publications in relation to bullying and cyberbullying were characterized according to production indicators and indicators of visibility and impact. Scientific production has been constant and with considerable evolution. Spain, Colombia and Mexico are the countries with the highest number of publications in the Spanish language. A non-uniform pattern of publications on the subject and a low number of articles per journal was evidenced. Low potential of the authors to publish systematically was evidenced. The largest number of articles were cited later, which allowed us to calculate the h-index.

**Keywords:** Bullying; Cyberbullying; School bullying; Cyber bullying.

## INTRODUCCIÓN

El acoso escolar, conocido habitualmente por el vocablo inglés «Bullying», es una realidad que está presente en nuestra sociedad desde hace muchos años, aunque no fue hasta la década de los años 70 cuando comenzó a ser objeto de estudio.<sup>1</sup>

En revisiones realizadas por Urra Canales<sup>2</sup> declara que Dan Olweus, uno de los primeros en investigar este tema, lo define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. Añade que la continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Cañón Rodríguez y colaboradores<sup>3</sup> hacen referencia a los autores Sullivan y Cleary quienes declaran que constituye un proceso de intimidación continua, de dinámicas de agresión, manipulación, por parte de un niño hacia otro que carece de los mecanismos necesarios para hacer frente y salir de esa situación. Un acoso escolar caracterizado

por la existencia de varios protagonistas: una víctima indefensa y unos agresores que la someten y acosan de forma reiterada.

Con la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a nuestra sociedad, se ha desarrollado un nuevo tipo de acoso o intimidación a través de los entornos virtuales. Surge así el Cyberbullyng un «fenómeno que supone el hostigamiento de un niño hacia otro niño, en forma de insultos, amenazas o extorsiones», a través del uso de emails, mensajes o imágenes enviadas a través del móvil, mensajes instantáneos, etc.<sup>4</sup>

La investigación sobre el bullying se inició en la década de los setenta del siglo XX y desde entonces no ha dejado de crecer, apoyada en distintas perspectivas teóricas y metodológicas, logrando un importante cuerpo teórico de investigación científica.<sup>5</sup>

El bullying es un fenómeno ampliamente estudiado del cual se ha abordado tanto el propio concepto, como las causas, consecuencias y características y se ha visto complementado por este otro fenómeno del cyberbullying, aunque no sustituido.<sup>6-11</sup>

Existen diversas investigaciones en Latinoamérica sobre bullying y cyberbullying donde se abordan la prevalencia, situándolos entre 20% y 30% como se declara en el estudio realizado por Herrera López y colaboradores, resultados coincidentes con las tendencias a nivel mundial, y las prevalencias son similares a las encontradas en Europa y Estados Unidos.<sup>3,5</sup>

Después de casi cuatro décadas de investigación mundial sobre el bullying y dos décadas sobre cyberbullying, esta investigación tiene como finalidad el análisis bibliométrico del recorrido e importancia del estudio de los términos “bullying” y “cyberbullying”, lo que es necesario, pues la perspectiva de este estudio es proporcionar a los investigadores una visión de las últimas tendencias acerca de las temáticas de mayor relevancia e interés dentro de la comunidad científica. Del mismo modo, se pretende indicar aquellos aspectos en los que los últimos estudios se han basado, para así tener unos fundamentos sobre los que comenzar, desarrollar y enfocar sus investigaciones.

**Problema científico:** ¿Cual es el estado actual de la producción científica en relación al bullying y cyberbullying?

## **OBJETIVOS**

**General:** Determinar el estado actual de la producción científica sobre bullying y cyberbullying.

### **Específicos:**

1. Precisar distribución según indicadores de producción (número de artículos por año de publicación, por país, por revista, por autor y por número de autores).
2. Precisar distribución según indicadores de visibilidad e impacto (tipología documental, número de referencias por publicación, número de citas recibidas por publicación e Índice h).

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo, retrospectivo sobre la producción científica referente al bullying y cyberbullying, en las revistas indexadas en el Scientific Electronic Library Online (SciELO), Base de Datos con citas bibliográficas de la literatura técnico-científica brasileña (BDENF), Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS), Literatura da América Latina e Caribe (LILACS) y Medical Literature on Line (MEDLINE) en idioma español.

Estrategia de búsqueda: Para lograr mayor sensibilidad y especificidad en los procesos de búsqueda, se consultaron las bases de datos anteriormente citadas. Se consideraron los estudios publicados desde enero del año 2015 hasta octubre de 2020. Para la utilización correcta de la terminología se consultó la edición 2018 de los descriptores en Ciencias de la Salud disponible en la dirección web: <https://decs.bvsalud.org/es/>

La elección de las unidades de análisis se realizó teniendo en cuenta como descriptor de búsqueda: bullying, cyberbullying, intimidación escolar, acoso escolar, ciberacoso, intimidación cibernética, acoso electrónico, intimidación en Internet, acoso en Internet y acoso en línea. Los resultados fueron probados con todos los años, por cada país y en idioma español.

Se analizaron 269 artículos que reportaban resultados de investigaciones realizadas sobre bullying y cyberbullying.

Métodos de revisión: Se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave de todos los artículos científicos identificados para decidir sobre su elegibilidad. Después de la identificación de los artículos científicos potencialmente relevantes se llevó a cabo la evaluación.

Cada artículo científico fue clasificado como I (cumple los criterios) y II (no se cumplen los criterios) según originalidad, aportes, sesgos de publicación y datos bibliométricos completos (declaraciones de autoría, año y texto completo). No fueron incluidas cartas al editor, ni editoriales.

Tras la búsqueda, fueron seleccionados los artículos incluidos para la revisión, al considerar su utilidad, la relevancia del tema estudiado, así como la especificidad y las evidencias científicas.

De los 269 artículos provenientes de las revistas indexadas en las bases de datos bibliográficas solo 113 cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio para un 42 %.

Proceso de extracción de datos: Se diseñó una ficha de registro en Microsoft Office Excel 2010, en la cual se organizó la información de los artículos: título, autores, revista, año de publicación, tipología documental, tipo de estudio, referencias bibliográficas, número de citas e índice h. La información recogida permitió realizar un conteo e identificar la frecuencia de ocurrencia en cada uno de los indicadores.

Se utilizaron como indicadores bibliométricos:

- Indicadores de producción:
  3. Número de artículos por año de publicación.
  4. Número de artículos por país.
  5. Número de artículos por revista:
  6. Número de publicaciones por autor: Se establecieron las categorías de 1 artículo, de 2 a 4 artículos, de 5 a 9 artículos, 10 o más artículos.
  7. Distribución de artículos por número de autores: Se establecieron las categorías 1 - 2 autores por artículo, de 3 - 6 autores, más de 6 autores.
- Indicadores de visibilidad e impacto:
  1. Tipología documental: Artículo de revisión bibliográfica, revisión sistemática, artículo original, presentación de caso.

2. Número de referencias por publicación: Se establecieron categorías de 1 – 10, 11 - 20, 21 - 30, y más de 30.

3. Número de citas recibidas por publicación: Se establecieron categorías de Ninguna, 1 a 5, más de 6.

4. Índice h: Sistema propuesto por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, para la medición de la calidad profesional de científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos.

Se calcularon los indicadores bibliométricos tomando como base de datos el Google Académico.

### Operacionalización de las variables

Indicador bibliométrico	Variables	Clasificación	Escala	Descripción	Indicadores
Indicadores de producción	Artículos por año de publicación	Cuantitativa discreta	Desde el 1 hasta el 113	Según número de artículos publicados por años	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Artículos por país	Cualitativa nominal politémica	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, España, México, Panamá, Perú, Venezuela	Según número de artículos publicados por país	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Artículos por revista	Cuantitativa discreta	Desde el 1 hasta el 10	Según número de artículos publicados por revistas	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Publicaciones por autor	Cuantitativa discreta	1 artículo 2 a 4 artículos	Según número de publicaciones	Frecuencia absoluta y porcentaje

			5 a 9 artículos 10 o más	por autores	
	Artículos por número de autores	Cuantitativa discreta	1 - 2 autores 3 - 6 autores Más de 6 autores	Según distribución de artículos por número de autores	Frecuencia absoluta y porcentaje
Indicadores de visibilidad e impacto	Tipología documental	Cualitativa nominal politómica	Revisión bibliográfica Revisión sistemática Artículo original Presentación de caso	Según tipo de artículo	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Referencias por publicación	Cuantitativa discreta	1 – 10 11 – 20 21 – 30 Más de 30	Según número de referencias por publicación	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Citas recibidas por publicación	Cuantitativa discreta	Ninguna 1 a 5 6 a 10 Más de 10	Según número de citas recibidas por publicación	Frecuencia absoluta y porcentaje
	Índice h	Cuantitativa discreta	0 1 a 5 6 a 10 Más de 10	Medición de la calidad profesional de científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos	Frecuencia absoluta y porcentaje

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó la estadística descriptiva mediante la distribución de frecuencias y porcentajes procesados mediante el programa



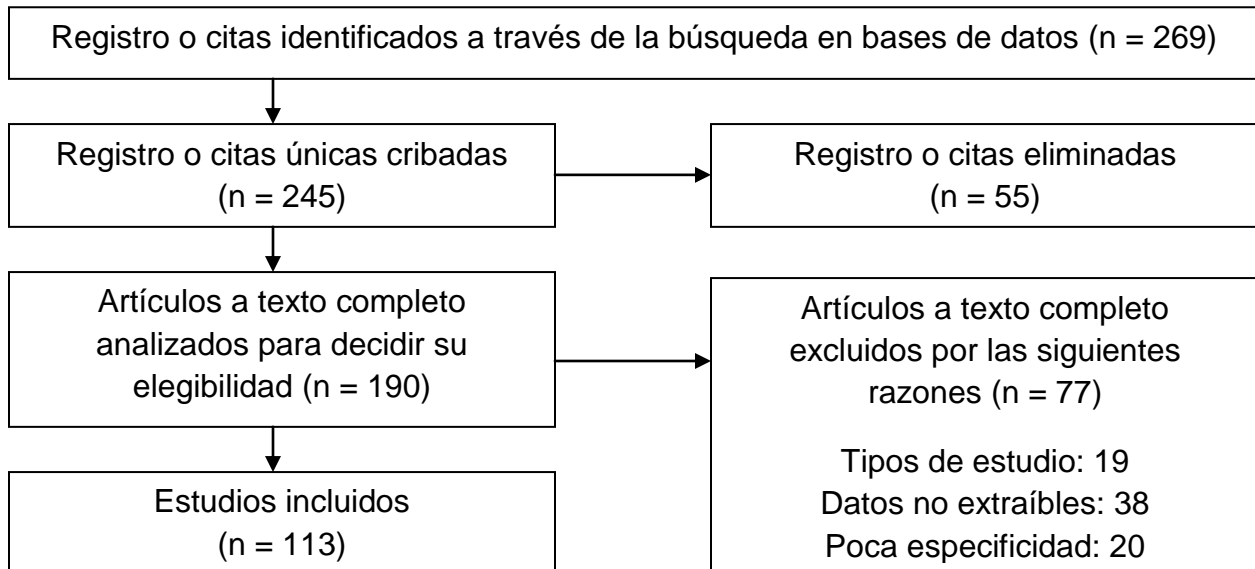
estadístico Microsoft Office Excel XP 2010, representando los resultados en tablas y gráficos.

Para la realización de la investigación en todo momento se mostró respeto y cumplimiento de la ética en relación a los resultados publicados en los artículos revisados. Los datos obtenidos en la recolección de la información solo fueron utilizados por los investigadores para lograr los fines de la investigación.

## RESULTADOS

La búsqueda identificó 269 artículos que reportaban resultados de investigaciones realizadas sobre bullying y cyberbullying; luego de revisar duplicaciones en las bases de datos se registraron 245 citas únicas. Tras la selección a partir de los criterios se obtuvieron y analizaron finalmente 113 artículos. (Figura 1)

**Figura 1. Diagrama de flujo para el proceso de búsqueda.**



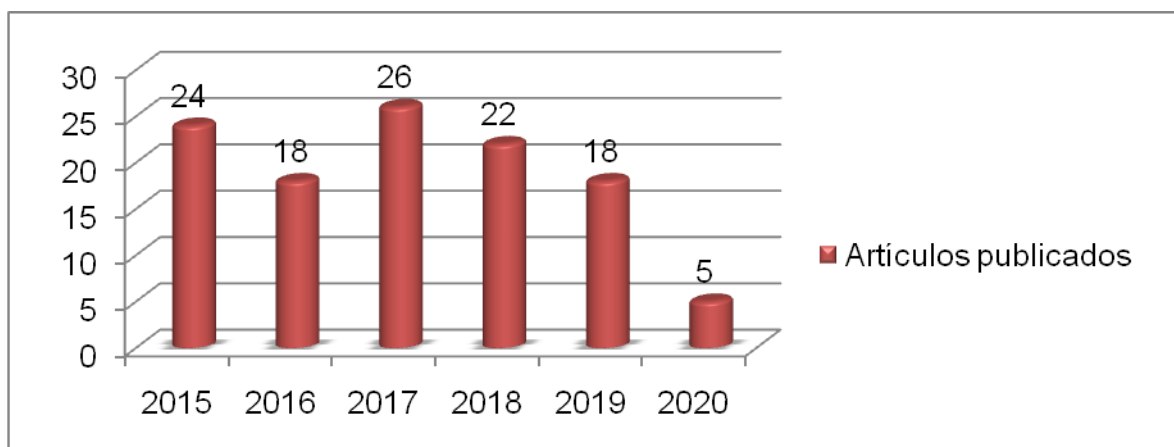
El año de mayor productividad científica fue el 2017 con 26 artículos publicados para un 23,1 %. El año con menor número de publicaciones fue el 2020, con 5 artículos para un 4,4 %. (Tabla 1 – Gráfico 1)

**Tabla 1. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción (año de publicación). 2015 – 2020.**

Año de publicación	Frecuencia absoluta	%
2015	24	21,2
2016	18	15,9
2017	26	23,1
2018	22	19,5
2019	18	15,9
2020	5	4,4
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

**Gráfico 1. Distribución de artículos según año de publicación. 2015 – 2020.**



**Fuente: Tabla 1**

Los hallazgos muestran que la mayor parte de los estudios publicados en idioma español sobre bullying y cyberbullying se han realizado en España, Colombia y México. (Tabla 2)

**Tabla 2. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción (artículos según país). 2015 – 2020**

País	Frecuencia absoluta	%
Argentina	7	6,2
Bolivia	1	0,9
Brasil	7	6,2
Chile	5	4,4
Colombia	16	14,2
Costa Rica	2	1,8
Cuba	3	2,6
Ecuador	5	4,4
España	46	40,7
México	13	11,5
Panamá	1	0,9
Perú	4	3,6
Venezuela	3	2,6
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

En la tabla 3 se aprecia un patrón no uniforme de publicaciones del tema en las revistas analizadas. Solo la revista Anales de Psicología representa el mayor número de publicaciones con un 8,8 % del total.

**Tabla 3. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción (artículos según revistas). 2015 – 2020**

Revista	Total	%
Acta colombiana de Psicología	1	0,9
Acta de investigación psicológica	3	2,6
Adicciones	3	2,6
Anales de Pediatría	2	1,8
Anales de Psicología	10	8,8
Apuntes de Psicología	2	1,8
Archivos Argentinos de Pediatría	1	0,9
Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría	1	0,9
Boletín de la Sociedad de Pediatría	1	0,9
Cadernos Pagu	1	0,9
CienciaUAT	1	0,9
Comunidad y Salud	1	0,9
Educación y Realidad	1	0,9
Enfermería Actual en Costa Rica	1	0,9
Enfermería Global	2	1,8
Escritos de Psicología	1	0,9
Estudios de pesquisa en Psicología	1	0,9
Estudios de Psicología	1	0,9
Estudios pedagógicos	1	0,9
Fides et Ratio	1	0,9
Innovación educativa	3	2,6
INSPILIP	2	1,8
Interdisciplinaria	1	0,9
Investigación & Desarrollo	1	0,9
MASKANA	1	0,9
Multimed	1	0,9
Nutrición clínica y dietética hospitalaria	1	0,9
Online Brazilian Journal of Nursing	1	0,9
Papeles del psicólogo	1	0,9
Pensamiento Psicológico	7	6,2
Poiésis	1	0,9
Psicología desde el Caribe	1	0,9
Psicología Educativa	2	1,8

Psicoperspectivas	1	0,9
Psicothema	1	0,9
Psychosocial Intervention	1	0,9
Repertorio de Medicina y Cirugía	1	0,9
Revista Argentina de Salud Pública	1	0,9
Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos	1	0,9
Revista Brasileña de Educación	1	0,9
Revista chilena de derecho privado	1	0,9
Revista Chilena de Pediatría	2	1,8
Revista Clínica de Medicina Familiar	1	0,9
Revista Colombiana de Ciencias Sociales	1	0,9
Revista Colombiana de Psiquiatría	1	0,9
Revista Criminalidad	2	1,8
Revista Cubana de Medicina General Integral	1	0,9
Revista Cubana de Pediatría	1	0,9
Revista de Ciencias Sociales y Humanas	1	0,9
Revista de Estomatología Herediana	1	0,9
Revista de estudios y experiencias en educación	2	1,8
Revista de investigación Altoandinas	2	1,8
Revista de la Facultad de Ciencias Medicas de la Universidad de Cuenca	2	1,8
Revista de la Facultad de Medicina de las Universidades Nacionales del Nordeste	1	0,9
Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud	1	0,9
Revista de Psiquiatría Infante Juvenil	1	0,9
Revista electrónica de investigación educativa	1	0,9
Revista Electrónica Educare	1	0,9
Revista Eleuthera	1	0,9
Revista Enfermería Herediana	1	0,9
Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología	1	0,9
Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud	3	2,6
Revista Latinoamericana de Enfermagem	1	0,9
Revista Latinoamericana de Psicología	1	0,9
Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa	1	0,9
Revista médica de Chile	1	0,9
Revista médica Risaralda	2	1,8
Revista mexicana de investigación educativa	2	1,8
Revista Pediátrica Atención Primaria	2	1,8
Revista subjetividad y procesos cognitivos	1	0,9

Summa Psicológica UST	1	0,9
Tareas	1	0,9
Texto Libre	1	0,9
Universitas Psychologica	3	2,6
Zona próxima	1	0,9
Total	113	100

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, el 95,5 % responde a la publicación de un solo artículo por autor, lo que evidencia la baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática sobre bullying y cyberbullying. En cuanto al número de autores por artículo, la categoría de 3 a 6 autores fue la más frecuente con 62 artículos para un 54,9 %; seguido por la categoría de 1 a 2 autores con 46 artículos que representan 40,7 %. Solo el 4,4 % contaban con más de 6 autores. (Tabla 4)

**Tabla 4. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción (número de artículos por autor y cantidad de autores por artículo). 2015 - 2020**

<b>Indicadores bibliométricos de producción</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>% (N = 113)</b>
<b>Número de artículos por autor</b>		
1 artículo	108	95,5
2 a 4 artículos	5	4,5
<b>Cantidad de autores por artículo</b>		
1 - 2 autores	46	40,7
3 - 6 autores	62	54,9
Más de 6 autores	5	4,4

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

En relación a los indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto, según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales con 76,9 %, seguidos por las revisiones con 16,9 %, las presentaciones de caso con 3,6 % y las revisiones sistemáticas con 2,6 %. No se ha publicado una guía de práctica clínica.

El número de referencias bibliográficas por artículo estuvo principalmente en más de 30 referencias (56,6 %); seguida entre las 21 y 30 referencias (24,8 %) y entre 11 y 20 referencias (17,7 %). Solo el 0,9 % referenciaron menos de 10 bibliografías.

En cuanto al número de citas recibidas por artículos, el 42,4 % fueron citados con posterioridad por más de 10 ocasiones, el 26,6 % tuvo entre 1 a 5 citas, el 15,1 % tuvo entre 6 a 10 y el 15,9 % no tuvo ninguna citación. (Tabla 5)

**Tabla 5. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto (tipología documental, referencias por publicación y citas recibidas). 2015 - 2020**

<b>Indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>% (N = 113)</b>
<b>Tipología documental</b>		
Revisión bibliográfica	19	16,9
Revisión sistemática	3	2,6
Artículo original	87	76,9
Presentación de caso	4	3,6
<b>Referencias por publicación</b>		
1 – 10	1	0,9
11 – 20	20	17,7
21 – 30	28	24,8
Más de 30	64	56,6
<b>Citas recibidas por publicación</b>		
Ninguna	18	15,9
1 a 5	30	26,6
6 a 10	17	15,1
Más de 10	48	42,4

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

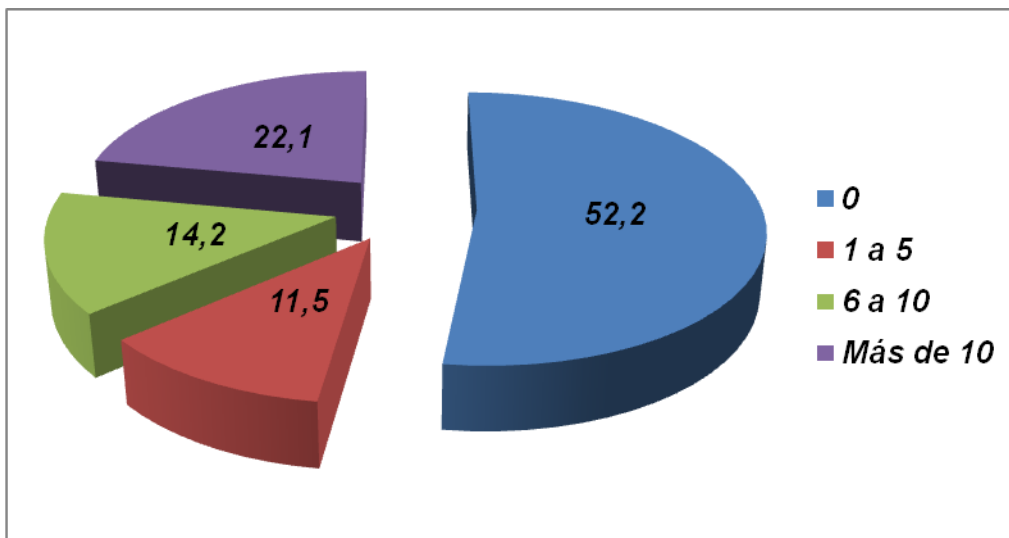
Según el calculo del índice h, medición de la calidad profesional de científicos en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos, solo el 22,1 % alcanzó valores superiores a 10; el 14,2 % valores entre 6 y 10 y el 11,5 % valores entre 1 y 5. El 52,2 % no alcanza un valor en este indicador de visibilidad e impacto. (Tabla 6 – Gráfico 2)

**Tabla 6. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto (índice h). 2015 – 2020.**

Índice h	No. de autores	%
0	59	52,2
1 a 5	13	11,5
6 a 10	16	14,2
Más de 10	25	22,1
Total	113	100

**Fuente: Bases de datos bibliográficas**

**Gráfico 2. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto (índice h). 2015 – 2020.**



**Fuente: Tabla 6**



## DISCUSIÓN

En la presentación de los resultados se ha mostrado los datos que se han obtenido a través de los objetivos planteados al inicio del estudio. Así, la producción científica a este respecto es bastante específica, ya que en la gran parte de esta todos los documentos atienden concretamente al tema de estudio siendo, por tanto, el bullying y el cyberbullying el centro de las investigaciones.

La producción científica, desde el año 2015 hasta la actualidad, ha sido constante y con una evolución considerable. En el año 2020 hay un descenso considerable de la producción, lo que puede estar ocasionado pues en el mes de octubre cerró el periodo de búsqueda del estudio bibliométrico.

España, Colombia y México son los países con mayor número de publicaciones sobre bullying y cyberbullying en idioma español, dato que coincide con otros estudios bibliométricos donde se declara que en la última década aparecen nuevos estudios realizados en Latinoamérica<sup>5</sup>; aunque se evidencia una clara desventaja de la región en comparación con la producción científica a nivel mundial, en especial si se contrasta con otros países de habla hispana.<sup>12</sup>

Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema; es de destacar el bajo número de artículos por revista encontrados en el margen de los años estudiados, similar resultado al de otros estudios donde señalan que existen como máximo dos artículos publicados por revistas.<sup>3</sup>

Con respecto al carácter de las revistas en donde se publican, hay un bajo nivel de las incluidas en el índice Journal of Citation Reports-Social Sciences Citation Index, consideradas de alto impacto. Sin embargo, se observa un amplio número de artículos en SciELO, base de datos de gran reconocimiento y divulgación en Latinoamérica con publicaciones de acceso abierto. Resultado que coincide con los alcanzados en el estudio bibliométrico realizado por Herrera López y colaboradores en el año 2018.<sup>5</sup>

En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, se evidenció baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática sobre bullying y cyberbullying.

Lo anterior constituye motivo de reflexión para los investigadores sobre el tema, si se tiene en cuenta que la publicación científica en el ámbito de las ciencias de la salud

constituye un instrumento importante y una herramienta básica en el desarrollo de sus profesionales, de ahí que se deba garantizar su validez, oportunidad, así como el cumplimiento de otros atributos que dan cuenta de su calidad.

En relación a los indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto, según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales, seguidos por las revisiones, las presentaciones de caso y las revisiones sistemáticas. Otros estudios bibliométricos muestran igual comportamiento de estos indicadores.<sup>5</sup>

Sin embargo, se requiere incrementar el desarrollo de estudios que se enfoquen en la validación de instrumentos de medida homologables internacionalmente y, principalmente, en el diseño y evaluación de programas de intervención para la prevención del bullying y cyberbullying.<sup>13,14</sup>

Por otra parte, al analizar el promedio de referencias por artículo se evidencia que los artículos originales alcanzaron el valor máximo de este indicador. Varios estudios consultados reflejan como deseables al menos 20 citas o más por artículo, pero no existe una norma establecida al respecto, si bien se considera más importante la calidad y la actualidad de las mismas.

La citación de los trabajos publicados es un indicador que mide la productividad de un científico e intenta combinar la cantidad y calidad de las publicaciones. El mayor número de los artículos fueron citados con posterioridad, lo que es favorable en relación a la evaluación de la producción científica en los próximos años.

Al calcular el índice h, uno de los indicadores más utilizados internacionalmente desde el año 2005, permitió la medición de la calidad profesional de los autores en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos.

## CONCLUSIONES

Las publicaciones científicas en relación al bullying y cyberbullying se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto. La producción científica, desde el año 2015 hasta la actualidad, ha sido constante y con una evolución considerable. España, Colombia y México son los países con mayor número de publicaciones en idioma español. Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema y un bajo número de artículos por revista. En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, se evidenció baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática. Según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales. El mayor número de los artículos fueron citados con posterioridad lo que permitió calcular el índice h.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 - León del Barco Benito, Polo del Río María-Isabel, Gozalo Delgado Margarita, Mendo Lázaro Santiago. Relevancia del aprendizaje cooperativo sobre los diferentes perfiles de la dinámica bullying: un análisis mediante pruebas de tamaño del efecto. Anal. Psicol. [Internet]. 2016 Ene [citado 2020 Sep 10]; 32(1): 80-88. Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282016000100009&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000100009&lng=es).
- 2 - Urra Canales M. Bullying, acoso escolar. Definición, roles, prevalencia y propuestas de actuación. Preprint [Internet]. 2017 [citado 2020 Sep 10]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/321210048>
- 3 - Cañón Rodríguez Ruth, Grande de Prado Mario, Ferrero de Lucas Elena. Ciberacoso: revisión de la literatura educativa en español. [Internet]. 2018 [citado 2020 Nov 23]; 17(2): 87-99. Disponible en: <http://dx.medra.org/10.17398/1695-288X.17.2.87>
- 4 - Arias Cerón Miguel, Buendía Eisman Leonor, Fernández Palomares Francisco. Grooming, Cyberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. Rev. chil. pediatr. [Internet]. 2018 Jun [citado 29 Sep 2020]; 89(3): 352-360. Disponible en:

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062018000300352&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062018000300352&lng=es).<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>

5 - Herrera López M, Romera E, Ortega Ruiz R. Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. Revista mexicana de investigación educativa [Internet]. 2018 [citado 2020 Nov 23]; 23(76): 125-155. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14054854006>

6 - Enríquez Villota MF, Garzón Velásquez F. El acoso escolar. Saber, Ciencia y Libertad [Internet]. 2015 [citado 29 Sep 2020]; 10(1): 219-233. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22525/sabcliber.2015v10n1.219234>

7 - Menesini E, Salmivalli C. Bullying in schools: The state of knowledge and effective interventions. Psychology, Health & Medicine [Internet]. 2017 [citado 29 Sep 2020]; 22(sup1): 240-253. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28114811/>

8 - Mishna F, Cook C, Gadalla T, Daciuk J, Solomon S. Cyber bullying behaviors among middle and high school students. American Journal of Orthopsychiatry [Internet]. 2010 [citado 29 Sep 2020]; 80(3): 362-374. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20636942/>

9 - Reijntjes A, Vermande M, Thomaes S, Goossens F, Olthof T, Aleva L, Van Der Meulen M. Narcissism, bullying, and social dominance in youth: A longitudinal analysis. Journal of Abnormal Child Psychology [Internet]. 2016 [citado 29 Sep 2020]; 44: 63-74. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4715128/>

10 - Swearer SM, Hymel S. Understanding the psychology of bullying: Moving toward a social-ecological diathesis-stress model. American Psychologist [Internet]. 2015 [citado 29 Sep 2020]; 70: 344-353. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25961315/>

11 - Waasdorp TE, Bradshaw CP. The overlap between cyberbullying and traditional bullying. Journal of Adolescent Health [Internet]. 2015 [citado 29 Sep 2020]; 56(5): 483-488. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25631040/>

12 - Zych Izabela, Ortega Ruiz Rosario, Marín López Inmaculada. Cyberbullying: a systematic review of research, its prevalence and assessment issues in Spanish studies. Psicología Educativa [Internet]. 2016 [citado 2020 Nov 23]; 22(1): 5-18. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-psicologia-educativa-educational-367-articulo-cyberbullying-systematic-review-research-its-S1135755X16300070>

13 - Bauman Sheri, Bellmore Amy. New directions in cyberbullying research. Journal of School Violence [Internet]. 2015 [citado 2020 Nov 23]; 14(1): 1-10. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/279977882\\_New\\_Directions\\_in\\_Cyberbullying\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/279977882_New_Directions_in_Cyberbullying_Research)

14 - Whittaker Elizabeth, Kowalski Robin. Cyberbullying via social media. Journal of School Violence [Internet]. 2015 [citado 2020 Nov 23]; 14(1): 11-29. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15388220.2014.949377>